

Accidentes de Senderismo en Montaña

Contribución de [albertbrado](#)

Enviado el Martes, septiembre 24 @ 00:00:17 CEST

Debido al interés que suscita el tema de los accidentes en Montaña, os invito a leer el artículo que he traducido. Saludos a todas y todos los "senderistas"

(Traducción de Montagnes-Magazine. Agosto-septiembre 2002)

¿Por qué se matan los senderistas en la montaña?

Las estadísticas son claras: Una excursión de senderismo por montaña es la actividad que provoca más intervenciones de los servicios de socorro, provocando más defunciones que el alpinismo.

La llegada masiva de nuevos practicantes poco conscientes de los peligros, no lo explica todo. Siempre hay un gran número de accidentes por falta de información y de formación, y, fundamentalmente, por falta de conciencia de los peligros propios de esta actividad.

Desde hace veinte años, el aprendizaje y la prevención de riesgos ha evolucionado mucho en escalada, alpinismo, y más recientemente, en vía ferrata. Sin embargo, el senderismo queda fuera de este aprendizaje, a pesar del fuerte aumento de su práctica. Georges Elzière, miembro del Comité director de la Federación del CAF, destaca que "es en el ámbito del senderismo, donde el CAF no realiza formación, ya que no hay una toma de conciencia clara entre los practicantes de la necesidad de saber leer un mapa, conocer las condiciones de la nieve, técnicas de encordamiento, etc". Puesto que el senderismo es una actividad de fácil acceso, se practica masivamente de manera individual y descontrolada, escapando a toda posible regulación.

Desde 1996, el Consejo Superior de Deportes de Montaña (CSSM) trata de comprender las razones de estos accidentes. Arnaud Pinguet y Brice Lefèvre, encargados del análisis en el ENSA de Chamonix, desconfían de conclusiones precipitadas. "Los factores de los accidentes son múltiples y complejos". Pero recomiendan un esfuerzo de información hacia los senderistas en montaña, por encima de una reglamentación, que sería una contradicción con la libertad de movimientos que se desea encontrar en la montaña.

Algunos ayuntamientos de las comunidades de montaña, por miedo a posibles acciones judiciales contra ellos, reaccionan con edictos más o menos legales, u ocultan los itinerarios que presentan algún riesgo. En los últimos cuatro años, los paneles o señalizaciones, que indicaban dichos riesgos, han desaparecido. Igualmente, las indicaciones en las últimas cartas del Instituto Geográfico Francés han sido suprimidas. Esta situación da lugar a una libre interpretación de la seguridad, que depende fundamentalmente de quien practica montañismo y de nuestro patrimonio. De hecho, un gran número de itinerarios están amenazados, con frecuencia los más bellos e interesantes, desprovistos de su carga cultural y de tradición de más de un siglo, cuando se exploraba la montaña con el simple afán de aventura.

Indicar en un panel un paso escarpado sin otra indicación constituye una incitación. Produce temblor imaginarse a familias o personas sin experiencia colgadas de cables o en equilibrio sobre una repisa en medio de una pared. Uno se pregunta siempre, por qué los ayuntamientos o las autoridades no ponen paneles indicando claramente los posibles riesgos y recomendaciones. Este fenómeno es especialmente sensible en un macizo como el de Chartreuse: sus cornisas o fajas, sus travesías, que constituyen parte de su personalidad, están hoy reservadas a una transmisión boca a boca, casi confidencial. Algunos responsables del Parque Natural Regional se preguntan si esta es una situación correcta.

El miedo a la responsabilidad penal por parte de concejales, alcaldes u otros cargos es infundado. René Ternoy, representante del procurador de la república en Albertville, deplora la sicosis de los políticos: "La búsqueda de posibles responsabilidades tiene un efecto dañino para el turismo en un macizo como el de la Chartreuse, ya que no hay ningún caso de actuaciones contra concejales o alcaldes en materia de senderismo estival. Las actuaciones en estos términos conciernen a los accidentes fuera de pista en invierno, y siempre van dirigidas contra los acompañantes profesionales, jefes scouts, o responsables de colonias de vacaciones, como consecuencia de errores de actuación". Pero el simple hecho de ser interrogados por policías encargados de realizar las pesquisas siembra el pánico. Por ello, después de la muerte de una niña en el sendero de la gruta del Bournillon en Royans, los agricultores han cerrado el acceso a las vías de escalada de Presles situadas en su propiedad. ("Si usted tiene un accidente, tendremos que ir a la policía, como nuestro compañero.... (el citado compañero era el propietario del sendero de la gruta).

El Parque de la Chartreuse ha retirado toda la señalización de su reserva natural sobre las altas plataformas (con excepción del GR9) por una preocupación ecológica. Esta medida no es unánime entre los profesionales de la gestión del territorio. Para Dominique Giard, encargada de recepción e información del Parque Nacional de la Vanoise "las reservas situadas en nuestro territorio tiene la misma señalización que el resto, lo que evita la dispersión de los senderistas en la naturaleza". Quedan muchas cosas por hacer.....Entre las preocupaciones sobre seguridad, jurídicas, ecológicas, técnicas y fundamentalmente, financieras, los amantes de la montaña no saben a que atenerse.

Los accidentes tienen causas múltiples e inesperadas.....La mayor parte de las intervenciones son debidas a falta de atención y a una cierta despreocupación en senderos fáciles. No hay que olvidar que un terreno escarpado tiene, lógicamente, riesgos, y da lugar a la mayor parte de los accidentes mortales. Las consideraciones que siguen son su fundamento:

- 1. El primero de los "malos hábitos" es la dramática confusión entre dificultad y exposición al peligro, que tienen el 99% de los senderistas: "esto no es muy difícil, entonces no es peligroso. Puedo hacerlo y llevar a mis amigos o a los niños". Un itinerario, aunque sea escarpado, no tiene por que ser difícil técnicamente, pues entonces sería escalada. La escalada es una actividad muy técnica, pero finalmente poco peligrosa, salvo en ciertas vías con roca inestable o en elevada altitud. Se puede decir que con los métodos de seguro modernos, una escalada difícil y abrupta comporta menos riesgos, puesto que la caída (prevista y aceptada) está perfectamente asegurada y exenta de golpes. Hay que destacar que los dos tercios de los accidentes de alpinismo ocurren también en los recorridos catalogados como fáciles y poco difíciles. En ningún momento podemos dejar de prestar atención a los gradas o fajas herbosas inclinadas hacia el vacío. Lionel Terray no cometió más que este error, pero fue fatal para él en el Gerbier.*
- 2. El segundo de los malos hábitos es la confusión entre necesidad de asegurarse y la ayuda a la progresión por algunos elementos in situ. Un ejemplo: los famosos "cables" (¡en ocasiones viejas cuerdas fijas!), situadas para asegurar un paso, no tienen otro efecto que el de incitar a las personas a introducirse en pasos arriesgados, creyendo que no necesitan encordarse o asegurarse. El caso de la Vía de los Cables en Chamechaude, que ha conocido una verdadera hecatombe, es edificante. El cable cuelga en una chimenea vertical en lo alto de un corredor muy abrupto. De hecho, se trata de un paso de escalada III si se sabe separar las piernas sobre los bordes de la chimenea, pero los senderistas se ayudan únicamente de la fuerza de sus brazos. Nos encontramos, por tanto, en una situación surrealista: personas que no poseen una técnica básica en escalada se encuentran sin ningún seguro en un paso, que mal afrontado, se convierte en IV+.....Tras este análisis, Georges Elzère apunta "que sería más seguro retirar los cables y no dejar más que los spits o anclajes, lo que obligaría a asegurarse. Para otros, entre ellos algunos responsables de los ayuntamientos, preferirían transformar este tipo de pasos en verdaderas vías ferratas, aunque, como destaca Alain Rougier, guía y encargado de las actividades de aire libre en el Parque de la Chartreuse, "la montaña morirá a fuerza de ser ordenada".*
- 3. El conocimiento del material y de su utilización es muy superficial. Muchos senderistas o montañeros añaden cierto esnobismo al no llevar cuerda "por que no es un itinerario difícil", pero raramente saben utilizarla. Nunca se lleva un arnés, mosquetones o descendedores. Ningún medio eficaz en pasos del tipo Vía de los Cables en Chamechaude.*
- 4. Muchos senderistas se conforman con el mapa o se confían a una baliza o un panel informativo. Pero ninguno de estos elementos proporcionan detalles sobre posibles peligros, ni sobre el material que podemos necesitar. Desgraciadamente, las topoguías utilizan muchas veces un sistema de acotaciones superficiales (por ejemplo de 1 a 3), que manifiesta esa famosa confusión entre dificultad y exposición. En escalada, las acotaciones sirven únicamente para precisar la dificultad. Los peligros concretos (roquedo en mala condición, etc) y el material son objeto de un comentario detallado. Definir un itinerario de senderismo deportivo se revela insuficiente y puede ser peligroso. Algunos responsables de comunidades, ayuntamientos o parques proclaman hoy la necesidad de un mapa, tras consultar con los editores, donde se mencionen de una manera mas profunda la naturaleza de los peligros, que pueden afectar a senderistas o practicantes de montañismo, con consejos sobre el material necesario, etc Es bueno, además, verificar la actualización de las topo-guías, pues algunos editores poco escrupulosos reeditan sin modificaciones algunas ediciones de hace treinta años.*
- 5. El error en el itinerario, consecuencia de la utilización del mapa (o del instinto) es responsable de muchas intervenciones de los servicios de socorro. En terreno escarpado difícilmente se encontrará la forma de rodear un paso con un mapa. Personalmente asistí a la caída mortal de un joven montañero, al confundir su grupo uno de los pasos y aventurarse por una barrera rocosa. Se encontraban desviados 100 metros a la izquierda, debido a una mala lectura del mapa. Se puede argumentar que, generalmente, estos pasos están señalados. Pero es preciso saber donde*

encontrar esas marcas, que cualquier topo-guía solo menciona. La redacción de los autores de topo-guías se complica hoy con el borrado de las marcas, sobre todo en Chartreuse.. El trabajo realizado en este parque con el fin de evitar las pinturas, apenas es más estético. Algunas pinturas además de feas eran incoherentes, tenían color o forma propia. En definitiva, anarquía total.....¿No hay medio de reemplazar esas ancestrales flechas multicolores por una señalización más discreta y preventiva?. Georges Bernard, presidente del CAF Grenoble y de la comisión nacional de senderismo, prefiere formación a señalización. "Cada salida a la montaña debería ser una aventura controlada. En cada accidente se constata la realidad de una práctica inconsciente.

6. *Se puede añadir a la lista negra de peligros la presencia ocasional de la nieve, que nunca detiene a quienes están empeñados en alcanzar su objetivo a toda costa Aquí se añaden peligros propios del alpinismo. Como recuerdan los investigadores del CCSM: "En montaña, el riesgo cero no existe y nadie está a salvo de un error o de la fatalidad". Sin embargo, como señala Georges Bernard, en los cursos de iniciación del CAF " la mayor parte de los senderistas no saben marchar sobre la nieve, ni realizar autodetención en un deslizamiento". Añadiría que muchos no saben estimar el estado de la nieve en la montaña, no se informan y no tienen el material necesario. Ni siquiera imaginan las utilidades de un piolet... Los senderistas, al igual que los alpinistas, tienen necesidad de realizar un esfuerzo de formación e información necesarios para reducir los riesgos al mínimo posible, de tal manera que no se pueda reprochar a los políticos, que ordenan el territorio excepcional que ellos gestionan al nivel de la llanura.*